

高校图书馆元素养教育的典型实践与发展思考

刘霞

(1.四川大学锦江学院图书馆 四川彭山 620860)

摘要:元素养自2011年首次提出以来就受到图情界的关注,美国图情界的积极实践与研究也为元素养教育的本土化提供了借鉴。文章通过概述元素养的内涵及在美国图情界的实践进展,主要从元素养的核心领域——情感、行为、认知与元认知四个方面对元素养教育的本土化进行了思考。

关键词:高校图书馆;元素养;信息素养;数据素养;素养教育

中图分类号:G252 **文献标识码:**A **DOI:**10.11968/tsyqb.1003-6938.2017037

Typical Practice and Development Opinion on Metaliteracy Education of University Libraries

Abstract Since metaliteracy be raised by 2011 for the first time, it having pay close attention to the library. The American library actively practice and research on metaliteracy, and offer use for reference of metaliteracy localization. Through summarized the connotation of metaliteracy and the practice of the American library, the article gives some opinion on metaliteracy localization from the core domain of metaliteracy, including emotion, behavior, cognition and metacognition.

Key words university library; metaliteracy; information literacy; data literacy; literacy education

2011年,纽约州立大学阿尔巴尼分校的信息素养部负责人 Trudi E.Jacobson 与同事 Thomas P. Mackey 在《Reframing Information Literacy as a Metaliteracy》^[1](《修订信息素养为元素养》)一文中正式提出了元素养的概念。从此,元素养的科学性与适用性得到教育界、图情界乃至国际组织的高度关注^[2]。美国大学与研究图书馆协会(ACRL)甚至将元素养理念作为核心理念指导了《高等教育信息素养框架》的修订^[3]。在美国图书馆界,基于元素养教育的馆员教育与培养也随着元素养这一理念的广泛关注而开始付诸实践。国内图情界也于2013年开始关注元素养这一理念,并产生了一些研究成果。本文在概述高校图书馆特别是美国高校图书馆的馆员元素养教育典型实践基础上,重点就我国高校图书馆的元素养教育本土化进行了一些思考。

1 理解元素养

1.1 元素养概念的提出背景

信息素养作为信息社会描述人们具备的一种基

本能力框架,自1974年提出以来一直深受社会的认同,教育界也多次基于这一框架制定了信息素养教育方案与标准。然而,大数据时代的到来,使得信息素养的内涵无法涵盖社会的发展与人们的素养需求领域,于是前后出现了诸如艺术素养、视觉素养等多种信息素养的延伸理念去完善和补充信息素养所表现出的不足,有人也基于数据社会的发展特征和信息素养的内涵本质,提出了数据素养^[4]这一信息素养的升级版概念。同时,面对Web社会的发展和社交网络的媒体信息去中心化,与图情学相关的多学科如计算机、传播等的交互、融合发展,信息素养急需一个能够顺应这些社会发展趋势、解决信息素养在当前社会发展瓶颈并得到所有人认可的新素养标准。

1.2 元素养的定义与内涵

正如我国学者杨鹤林所认为的“元素养可理解为催生其他素养的素养”^[3]一样,元素养就是在一个对相关素养理念和概念进行整合、吸纳的基础上,指导人们在现代社会具有信息获取、数据处理、知识分

享以及综合辨识能力的素养框架。需要特别注意的是,正如元素养提出者 Jacobson 所指出的,信息素养仍然是元素养概念的基础和核心,只是在技术的应用、具体的技能、关注对象存在形态(如从信息丰富到了数据、信息与知识)有所区别而已^[1]。有学者也研究指出,关于元素养的领域主要有情感(Affective)、行为(Behavioral)、认知(Cognitive)和元认知(Metacognitive)四个领域,但每一领域的培养目标包含丰富,如对元认知的教育与培养,就是要达到的学习者的为什么学习、如何学习、还需要学习什么、如何继续学习等自我剖析多个目标^[5]。

2 元素养教育的图情界实践与进展

2.1 图情界元素养教育的典型实践

在元素养理论提出者 Jacobson 的积极推动下,阿尔巴尼图书馆于 2012 年联合来自纽约州立大学帝国学院、富尔顿蒙哥马利社区学院等高校的图书馆员、学科教师、教学设计人员一起设计了元素养协作学习及学习目标(Metaliteracy learning collaborative objective),阿尔巴尼大学图书馆也开展了包括 MOOC、将元素养设为主修课程等多种方式在内的元素养教学。其中,积极实践具有典型游戏化教育的数字徽章学习制度是阿尔巴尼图书馆元素养协作学习项目的重要创新成果。数字徽章制度是将元素养最终学习目标设计为“元素养数字徽章”,将四个元素养协作学习分目标分别设计为“精明的评估者”“数字公民”“信息制作者与协作者”“自我掌控的学习者”四枚二级徽章,每个二级徽章再根据元素养教学内容的要求伸展出若干等级的小粒度徽章。待集齐所有徽章,就意味着学习者已经通过了元素养教育中涉及的知识、情感、自我反思及实践能力等大量的学习挑战,学习者据此便可获取一枚“元素养数字徽章”^[2]。

此外,耶鲁大学通过“新生”图书馆服务项目,为每位刚入学的新生配备一位馆员,旨在提供学习研讨会和个人研究咨询。新生馆员不仅要指导学生正确地获取信息,而且要引导他们分析信息的有用性,从而增强新生的信息利用能力和知识创造能力^[6]。美国德州大学阿林顿分校^[7]、汉密尔顿学院^[8]以及多伦多大学^[9]等图书馆都面向新生开展了元素养教育课程,

促使学生了解信息利用方式,并培养其批判性思维。

2.2 国内图情界元素养教育的研究与发展

相较于美国图情界的元素养学术研究与实践探索,国内图情界的元素养目前主要聚焦于对其的学术研究,相关实践尚属空白。在已有学术研究成果中,可以发现:国内图情界学者对元素养的理论研究始于 2013 年;主要学者有暨南大学图书馆的杨鹤林、西安政治学院图书馆的王春生、西南交通大学图书馆的高凡、济南职业技术学院图书馆的刘丽辉等学者;对元素养的研究主题主要聚焦在元素养的概念介绍、ACRL《高等教育信息素养框架》解读、美国图情界的实践等领域。

3 新形势下图情界开展元素养教育的思考

尽管 ACRL 新一版的《高等教育信息素养框架》将元素养作为核心理念贯穿其中,但该框架由于具有一定的开放性和模糊性,因而在具体的操作、教育体系构建等方面还需要随着社会发展、学生需求变化及技术的应用而不断完善与探索。笔者以为,结合现有的信息素养教育和元素养教育的核心领域,新形势下我国高校图书馆开展元素养教育需要在以下四个方面进一步研究与思考:

(1)情感维度的元素养教育内容设置与情感感知。元素养教育就是不仅要教会学生驾驭信息、数据以及知识的技能,更是要学生掌握和学会一定的辨识能力,激发学生的正直、善良情感,这也就要求学生与信息伦理、知识版权、学术素养、数据泄密等基本知识的掌握和辨识,遵守基本的伦理道德、网络隐私等伦理规则。因此,对高校图书馆来说,在传统信息素养更强调技能与技术的格局上,如何在情感维度设置合理的元素养教育内容,有待于综合个体图书馆现有的教育设施、客体对象、用户需求因素,如对博士研究生科研群体的元素养情感教育,与一般的本科生重视基本的伦理道德相比较,更需要在学习道德、知识版权等方面予以重视。

(2)行为维度的元素养教育技术应用与技能培养。尽管元素养强调对其它素养的启发、催生功能,但也如 Jacobson 所指出的信息素养是元素养的核心一样,信息素养的培养教育毋庸置疑就是元素养教

育的基础与核心,即对信息获取、处理和应用的综合能力培养就是一切元素养教育的基础。因此,从行为维度来看,元素养教育首先就是对元素养的了解和意识教育,即让学习者掌握基本的概念、术语及技巧。进而在技术的应用与技能获取方面进行强化,特别在当前大数据环境下更需要学习者掌握如统计软件 SPSS、可视化软件 CiteSpace、大数据平台 Hadoop、文献管理软件 EndNote 等软件与平台的综合应用。对高校图书馆来说,其最大的优势是资源数据,但对数据与信息的处理、挖掘与应用,特别是复杂、海量数据的处理和应用能力并不具备绝对优势,这就需要进行一定的协同与合作,如与相关院所、企业的共同合作,发挥合作方的科研、实践优势,最终使得学生掌握所需的技术与技能。

(3) 认知维度的元素养教育方式与途径。如何让学习者在完成学习后对所教授的信息、数据和知识有着深刻的理解、科学的组织、灵活的应用是认知维度所考虑的问题,这就涉及到元素养教育方式和途径的问题。纽约州立大学阿尔巴尼分校采用的 MOOC 关联主义教学方式,让学生的所有学习均来自于设计的聚会、混合、再利用和分享活动,加深了学习者对所学知识的理解、组织和应用能力,值得我国高校图书馆借鉴。同时,如何创新让不同个性化需求的学习者更加适应多元的教育方式与途径,也将是元素养教育进入我国高校图书馆和本土化的必然解决问题。

(4) 元认知维度的元素养教育体验与过程设计。

元认知教育即学习者对自身的反思、剖析教育,这一教育过程既在于学习者对学习内容的多途径、多维度理解与思考,更是在于学习者反思、剖析过程中的社交交流、信息互动、文献查阅及科学论证,让学习者在不断地思考、查询、分析、纠正中对事物发展规律有进一步的深度认识与发现。如对高校图书馆的主要用户师生来说,如何对待所获取的某一学术研究成果结论,这就需要一定的实验验证、循证论证、文献佐证过程,这一过程其实也就是学习者的技能掌握与素养提升过程。对高校图书馆来说,如何让元素养学习者加强这一反思体验,设计一套具有反向思维、批判性思维的体验过程,尽管已经成功实践的数字徽章制度给出了很好的借鉴,但对我国高校图书馆来说还有待于进一步的本土化探索。

4 结语

元素养是信息社会发展到一定程度而出现的一个全新的信息素养概念,它将原有的信息素养在概念、内涵、教育方式等方面有了更加宽广的延伸与扩展,概念的提出者 Jacobson 努力推动也使这一概念在美国得到了广泛的研究关注与积极的实践探索,纽约州立大学阿尔巴尼分校的数字徽章、MOOC 教育等方式的成功实践也为元素养在我国高校图书馆本土化提供了良好的借鉴对象,但也需从元素养的核心领域——情感、行为、认知、元认知等四个领域给予一定的思考。

参考文献:

- [1] Thomas P M, Trudi E J. Reframing Information Literacy as a Metaliteracy[J]. College & Research Libraries, 2011(1):62-67.
- [2] 刘丽辉. 美国大学的元素养教学实践研究——以纽约州立大学阿尔巴尼分校为例[J]. 山东图书馆学刊, 2016(4):90-94.
- [3] 杨鹤林. 元素养: 美国高等教育信息素养新标准前瞻[J]. 大学图书馆学报, 2014, 32(3):5-10.
- [4] Landau S. Control use of data to protect privacy[J]. Science, 2015, 347(6221):504-506.
- [5] Metaliteracy[EB/OL]. [2017-01-03]. <http://metaliteracy.org/Lauri>.
- [6] Yale college personal librarian program[EB/OL]. [2017-01-03]. <http://web.library.yale.edu/pl>.
- [7] The University of Texas at arlington job list posting[EB/OL]. [2017-01-03]. <http://utdirect.utexas.edu/apps/hr/jobs/nlogon/140319010100>.
- [8] First-year experience librarian[EB/OL]. [2017-01-03]. <http://www.hamilton.edu/firstyear/first-year-experimnce-librarian>.
- [9] Personal service librarian[EB/OL]. [2017-01-03]. <http://www.magazine.utoronto.ca/life-on-campus/ay-your-serviceperson-al-librarians-rita-vine-janet-rome/>.

作者简介: 刘霞, 女, 四川大学锦江学院图书馆馆员。