



互联网宗教与人类命运共同体^{*}

郑筱筠^①

内容提要：网络宗教的全球化特点是世界各国宗教必须面对的现实，也是互联网宗教今后发展的基础。随着互联网技术的发展，宗教以其特有的线上线下的传播途径和模式，逐渐打破了实体宗教发展几千年才形成的分布格局，对当代宗教的发展提出了挑战。从2018年2月1日开始正式实施的新《宗教事务条例》也对互联网宗教管理提出了明确规定。与此同时，互联网时代背景下的人类命运共同体概念的提出将互联网与实体世界紧密结合在一起，2017年10月习近平总书记在十九大报告中明确提出，“要加强互联网内容建设，建立网络综合治理体系，营造清朗的网络空间”。作为网民人数比例较高的国家，中国应该参与到全球互联网治理体系之中，在互联网宗教的发展和治理方面，中国也会在网络空间命运共同体以及人类命运共同体的框架下，与世界各国合作，共同探索建立互联网的全球治理体系，共同为互联网宗教的健康发展生态贡献自己的一份力量。

关键词：宗教 互联网 全球治理 人类命运共同体

作者简介：郑筱筠，中国社会科学院世界宗教研究所副所长、研究员；中国宗教学会常务副会长兼秘书长；中国社会科学院中国特色社会主义研究中心研究员；中国统一战线理论研究会民族宗教甘肃基地研究员。

网络宗教的全球化特点是世界各国宗教必须面对的现实，也是互联网宗教今后发展的基础。随着互联网技术的发展，宗教以其特有的线上线下的传播途径和模式，逐渐打破了实体宗教发展几千年才形成的分布格局，对当代宗教的发展提出了挑战。互联网宗教是世界性现象，也是建构人类命运共同体过程中必须面对的挑战，而如何加强互联网宗教研究和管理同样是一个世界性难题。2017年10月习近平总书记在十九大报告中明确提出，“要加强互联网内容建设，建立网络综合治理体系，营造清朗的网络空间”。同时，《宗教事务条例》于2004年11月30日中华人民共和国国务院令426号公布，2017年6月14日国务院第176次常务会议修订，2018年2月1日起施行。新颁布的《宗教事务条例》也对互联网宗教管理提出了明确规定。互联网宗教在参与建构网络空间命运共同体、人类命运共同体的过程中，也是非常重要的一个组成部分。对此，在研究互联网宗教管理方面，我们必须厘清几重关系：第一，宗教与互联网之间的关系；第二，互联网宗教与全球治理的关系；第三，人类命运共同体与互联网宗教之关系等。本文拟围绕以下几方面进行探讨：

一、我国互联网与网络宗教扩展迅猛

互联网问世已有50年，它自身的发展以及由此带来的对人类文明发展的影响和推动，无论在深度上和广度上都可以说是日新月异。至今它已成为世界上许多人生活和工作中不可或缺的元素。2013年全球生成300亿个网页，2014年全球手机用户52亿，互联网用户28亿，占全球人口39%，中国和美国互联网人口占全球23%和10%，全球15大互联网上市公司美国11家、中国4家，总市值2.416

^{*} 本文为国家社科基金重大项目“‘一带一路’战略实施中的宗教风险研究”（项目编号为16ZDA168）、国家社科基金“‘一带一路’沿线东南亚国家宗教治理经验及管理模式研究”（项目编号为16AZJ001）阶段性成果。另外，本文是笔者在中国社会科学院2016年度宗教学“中国社科论坛”的主旨发言论文，现在在此基础上，对之进行了一定程度的修改。同时，也参考笔者《学习贯彻全国宗教工作会议精神，加强互联网宗教研究》（《中国宗教》2016年第7期）观点。

万亿美元。全球大数据已对 GDP 贡献达 270 亿美元。Gartner 公司预测,大数据技术在 5—10 年间将成为普遍采用的主流技术。这一点在中国更为明显。2014 年中国互联网经济占 GDP 比重 4.4%,已超过美国、法国和德国,达到全球领先国家水平。据第 38 次中国互联网发展状况统计报告显示,“截止到 2016 年 6 月,中国网民规模达 7.10 亿,互联网普及率达到 51.7%,超过全球平均水平 3.1 个百分点,手机网民规模达 6.56 亿,较 2015 年底增加 3656 万人。网民中使用手机上网的比例由 2015 年底的 90.1% 提升至 92.5%,手机在上网设备中占据主导地位。数据还显示,我国网民仍以 10—39 岁人群为主,占整体的 74.7%,参与热点舆情事件讨论的微博用户年龄结构中位数仍在 24 岁左右,95 后、00 后人群成为新生代网络用户的主力。”^①

就互联网宗教而言,互联网宗教是网络时代的宗教,是在互联网空间中的宗教,在信息技术高度发达、新媒体、自媒体层出不穷的时代,网络宗教的全球化特点是世界各国宗教必须面对的现实,也是互联网宗教今后发展的基础。在世界历史的发展过程中,世界各大宗教在世界版图里逐渐形成相对集中的分布格局,并作为一种变量,影响着该区域的政治、经济、文化、社会结构的发展进程。但近几十年来互联网技术的发展,宗教以其特有的线上线下的传播途径和模式,在很短的时间内就打破了实体宗教发展几千年才形成的分布格局,使当代世界宗教的发展出现许多新气象。

我国是个多宗教的国家,主要有佛教、道教、伊斯兰教、天主教和基督教。20 世纪末,我国有各种宗教信徒 1 亿多人,宗教活动场所 8.5 万余处,宗教教职人员约 30 万人,宗教团体 3000 多个。宗教团体还办有培养宗教教职人员的宗教院校 74 所。2009 年,新华社公布的数据是信教人数呈平稳增长态势:宗教活动场所共约 13 万处,比 1997 年增长约 5 万所。宗教教职人员约 36 万人,比 1997 年增长约 6 万人,宗教团体近 5500 个,宗教院校 110 余所。^② 2015 年 12 月 15 日,国家宗教事务局公布了第四批经政府宗教事务部门登记的佛教道教活动场所的基本信息。从已公布的全部信息来看,全国已经登记认证的道教活动场所 8269 所,其中全真派 3945 所,正一派 4324 所。全国已经登记认证的佛教活动场所 33652 所,其中汉语系 28081 所,藏语系 3853 所,巴利语系 1716 所。^③ 然而与宗教活动场所数量相比,互联网上的宗教网站的网页,短短几十年间从无到有,2001 年互联网上仅有基督教和天主教网站 7100 多个,到 2009 年该数字已经突破千万,而且这仅仅是宗教类中文网站和网页的数量,网上更多的英文宗教网站和网页并未计入在内。如果根据因特网发展的摩尔定律 (Moore's Law),各类宗教相关信息量将呈现几何级数式增长态势,其增量和增速都将是前所未有的。

二、如何把握互联网和互联网宗教的特点

习近平总书记在 2016 年 4 月召开的全国宗教工作会议上指出:“正确对待和处理宗教问题,是我国社会主义事业中的一个重要课题,是建设中国特色社会主义的重要内容,是我们党必须认真对待、妥善处理的重大现实问题”。习近平总书记还指出,“要高度重视互联网宗教问题,在互联网上大力宣传党的宗教理论和方针政策,传播正面声音”。总书记的讲话精神使我们认识到,宗教始终处于动态的发展过程,我们必须坚持马克思主义的立场、观点和方法,以实事求是的科学态度来认识和看待宗教、认真全面地贯彻党的宗教工作基本方针,遵循宗教和宗教工作规律,同时要深入研究宗教领域的各种问题,包括全方位地开展互联网宗教研究,这对于坚持和发展中国特色社会主义的宗教理论、贯彻落实党的宗教工作基本方针政策、正确地认识我国的宗教工作形势、全面提高宗教工作的法治水平具有重要意义。

互联网是信息传播的新平台,它基于计算机通信网络进行信息传递、交流和利用。以往的大众传播形式基本上单向的(一方播放,另一方收听或收看),双向的信息传播基本上是在人间进行,而网

① 《第 38 次中国互联网络发展状况统计报告》,信息来源:中国网信网 2016 年 08 月 03 日 10:17:00
cac.gov.cn/2016-08/03/c_1119326372.htm

② http://news.xinhuanet.com/politics/2009-09/04/content_11997455.htm

③ 《宗教大数据:中国佛教道教场所信息一图全知道》2015 年 12 月 29 日 13:04:00《中国日报》,参见 http://www.fjnet.com/jjdt/jjdtmr/201512/20151229_237944.htm。阅读时间为 2016 年 3 月 2 日。

公布。<http://www.>

络传播将这二者的优势融合起来,形成一种散布型网状传播结构:任何一个网络都能够生产、发布信息,所有网络生产、发布的信息都如小溪汇入大海般地流入网络之中。网络传播的特点一是呈现为两个“海量”,海量的信息与海量的参与者,二是交互性,参与者既是信息接收者又是信息发布者,随时可以对信息作出反馈。互联网宗教借助新的传播技术搭建了新的传播渠道和传播平台,其影响力和穿透力是传统宗教所无法比拟的。网站以及微博、微信、QQ、贴吧、论坛等自媒体的兴起使信息的传播更加多样化和平民化,社会大众不再依赖于传统媒体单一的声音,转而通过不同渠道独立获取信息并自我判断。网络信息正逐步成为影响人们(尤其是年轻人)的人生观和世界观的重要组成部分。一方面,信息传递速度较快,很多网民可以通过互联网空间和信息平台传递信息,在某种程度上,网络的信息传播跨越了地域和时空限制,延伸了传播范围,使得民众对事件的关注与评论更加广泛,从而容易在社会上快速产生强烈的社会反响和巨大的震慑力。另一方面,社交平台的互动功能,加剧了信息的扩散和渗透,看似微小的事件通过自媒体的发酵,都有可能衍变成群体性舆情事件。^①

互联网所造就的全球化,意义在于其超越性和同步性。互联网是世界各国宗教都必须或说不得不面对的现实,也是今后发展必须依赖的基础。在这个层面上,互联网的意义在于建构一个超越区域地理疆域、国家疆域、文化板块疆域的联系。而宗教是一种信仰,是一种哲学思想、宗教教理的动态发展过程,同时还是一个文化、伦理价值的社会实践体系,因此,互联网时代的宗教试图建立具有超越性特征的内在联系,形成宗教信仰的板结化现象,另一方面,多元化趋势也在继续抗拒全球化带来的同质化,既有回归传统亦有创新。网络宗教的出现和发展下,既为大规模的宗教认同提供了平台,也为“小众”的信仰群体提供了从不同地区“聚会”的渠道。所以说互联网宗教的传播同样也是一把双刃剑:它一方面具有跨越性和超越性,互联网宗教在传播的过程中,跨越了政治、地理疆域的限制,超越了国界和原有的世界宗教分布格局,实现了信息传递的快捷和及时性;另一方面也具有模糊性和不确定性,其宗教信息传播的主体多元性、不确定性和虚拟宗教空间的出现等对世界各国的宗教管理提出了新的挑战。与此同时,网络宗教的开放性、虚拟性、跨国性和模糊性特征也使我国现行的把宗教活动和出版物限于有形空间和实体形式的大部分宗教法律法规处于滞后状态,并且对我国政府的宗教以及网络管理工作都形成挑战。^②

三、将互联网宗教治理纳入建构“人类命运共同体”的伟大工程

世界经济全球化的进程缩短了各国之间的政治、经济、文化和地理疆域的距离,在这个层面上,全球化的意义在于建构一个超越区域地理疆域、国家疆域、文化板块疆域的全球范围的实质性联系,逐渐形成了人类命运共同体。从互联网诞生到“互联网+”风靡,其间仅仅经过了40余年的时间。互联网已成为人们生活的重要组成部分,2015年12月16日到18日在中国乌镇举行的第二届世界互联网大会,又一次将互联网治理的中国主张和世界共识融合在一起。习近平总书记在大会上指出,“以互联网为代表的信息技术日新月异,引领了社会生产新变革,创造了人类生活新空间,拓展了国家治理新领域,极大提高了人类认识世界、改造世界的能力”。他明确提出“共同构建网络空间命运共同体”的主张,已成为乌镇共识的标志性内容。2017年12月第四届世界互联网大会直接以“发展数字经济促进开放共享——携手共建网络空间命运共同体”为主题,习近平总书记在致大会贺信中指出,“全球互联网治理体系变革进入关键时期,构建网络空间命运共同体日益成为国际社会的广泛共识”,更凸

① 研究网络传播的专家们还指出网络传播的若干负面影响:一是网上的信息良莠不齐,经常上网获取的那些知识往往是零散和不系统的;二是网络传播者具有很大的隐蔽性(与以往媒体不同),接受信息者仅靠个人手段是无法在整个庞大的网络世界中找到恶意传播者的,这在一定程度上也刺激了人们在网上恶意传播虚假信息的欲望;三是网络传播在向人们展示外面世界的五彩缤纷时,却又将人们锁在电脑旁,这种以网上互动取代现实人际互动的倾向无论对个人还是对社会,都会造成很大的伤害;四是网上的各种即时通讯工具,使人们很方便地将具有同一话题或者志同道合的人们聚合成一个个小团体围绕共同话题展开讨论,可是福兮祸所倚,人们满足个人爱好时又使人陷入“无形的筐”,不利于人的全面发展。

② 详参郑筱筠《学习贯彻全国宗教工作会议精神,加强互联网宗教研究》,《中国宗教》2016年第7期。

显了互联网空间命运共同体与人类命运共同体建设的重要性。

气候变化全球化,经济全球化,网络信息全球化已将人类的共存与发展联系为一个整体。随着互联网传播模式在人类生活、工作领域中的深度渗透,人类社会经济生活的各个方面开始越来越广泛地和互联网传播平台融合、叠加在一起。正是因为人类生活方式和工作方式的互联网化,才使得海量资源向互联网传播平台上不断积聚、不断迁移,互联网才因数十亿人的依赖而显得无比重要。

近年来,网络空间冲突不断、矛盾增多,网络中的恶性竞赛愈演愈烈,网络空间命运共同体的提出正逢其时,不但顺应了历史潮流,而且反映了全世界人民的共同心愿。所谓共同体,既要利益共享,更要责任共担。从这个意义上讲,互联网已成为人类命运共同体最为典型的虚拟生存环境。中国文化讲究“和而不同”,各美其美,美其所美,美美与共,强调相互尊重包容、和谐共处的发展是中国文化的底色,“天下为公”,构建积极的“人类命运共同体”是促进世界和平发展的目标。互联网宗教与全球治理和人类命运共同体,这三者之间是有机的整体,网络宗教既可以促进人类命运共同体的建构,也可能出现不和谐的现象和影响不好的事件。我国提出的加强全球互联网合作及共同应对网络安全挑战,得到了国际社会越来越多的赞许和认同,中国的互联网治理经验和国家治理经验也将为人类命运共同体的建构提供具有建设性的中国理念、中国主张、中国方案。在互联网宗教的发展和治理方面,中国也会在人类命运共同体的框架下,与世界各国合作,共同探索建立互联网的全球治理体系,共同为互联网宗教的健康发展生态贡献自己的一份力量。

2017 年 10 月习近平总书记在十九大报告中明确提出,“要加强互联网内容建设,建立网络综合治理体系,营造清朗的网络空间”。目前我国在网络综合治理体系中已经取得了一系列的成绩。“网络综合治理体系是一个系统工程,既包括网络安全的保障、风险的规避,也包括有害信息的治理等。其中有害信息关系到网络空间整体的清朗。基于此,我国出台了一系列法律和规范性文件来净化网络空间”^①。例如,2016 年 11 月公布的《中华人民共和国网络安全法》,国家互联网信息办公室于 2017 年 8 月公布的《互联网跟帖评论服务管理规定》和《互联网论坛社区服务管理规定》等。这些法律、管理规定都有着自己的特点,有规范行业平台的,也有规范网民上网行为的,从互联网管理方面提出了明确要求。

就互联网宗教的管理而言,我们要客观认识互联网对宗教的影响,强化网络宗教事务的管理,最大限度地发挥宗教在网络舆情中的积极作用。目前互联网信息平台的搭建和低成本、低门槛特征使人人都可能是传播者、个个都是监督者。网络监督已经不仅仅限于政府管理部门,公众也开始成为网络信息的传播者和监督者。截至 2014 年 12 月,我国互联网普及率为 47.9%。这意味着我国有 6 亿多网民。到 2017 年“最新数据显示,我国网络普及率已达到 54.3%,其中 10 岁至 39 岁的网民占比达到 72.1%,使用手机上网的网民比重也增至 96.3%”^②。这意味着我国网民规模庞大,信息传递速度较快,很多网民可以通过互联网空间和信息平台传递信息,在某种程度上,网络的监督跨越了地域和时空限制,延伸了传播范围,使得民众对事件的关注与评论更加广泛,从而容易在社会上快速产生强烈的社会反响和巨大的震慑力。这一现象同样也存在于互联网宗教的监督和管理中。对此,加强互联网宗教的舆情监测,同时有序规范地建立互联网宗教舆情的疏导机制、加快网络宗教事务管理相关条例的修订是全面提升宗教工作法治化水平的必然要求。“互联网不是法外之地。近年来,互联网逐渐成为宗教传播的重要渠道,网上涉及宗教的各种不规范现象和违法活动也呈增多态势,尤其是宗教极端思想通过互联网传播,给国家安全、社会稳定和公民人身安全带来严重威胁,互联网宗教信息服务必须纳入依法管理。”^③《宗教事务条例》于 2004 年 11 月 30 日中华人民共和国国务院令 第 426 号公布,2017 年 6 月 14 日国务院第 176 次常务会议修订,2018 年 2 月 1 日起施行。其中在第四十七条、第四十八条、第六十八条等对互联网宗教

① 韩丹东等:《十九大报告提营造清朗网络空间 综合治理体系如何构建》,《法制日报》2017 年 10 月 25 日“十九大特刊”。

② 韩丹东等:《十九大报告提营造清朗网络空间 综合治理体系如何构建》,《法制日报》2017 年 10 月 25 日“十九大特刊”。

③ 《在法治轨道上推进宗教工作——国务院法制办负责人就《宗教事务条例》修订答记者问》, http://www.gov.cn/jzhengce/2017-09/07/content_5223346.htm。阅读时间为 2017 年 9 月 8 日。

都有相关的规定。例如,“第四十七条 从事互联网宗教信息服务,应当经省级以上人民政府宗教事务部门审核同意后,按照国家互联网信息服务管理有关规定办。第四十八条 互联网宗教信息服务的内容应当符合有关法律、法规、规章和宗教事务管理的相关规定。互联网宗教信息服务的内容,不得违反本条例第四十五条第二款的规定^①。第六十八条 涉及宗教内容的出版物或者互联网宗教信息服务有本条例第四十五条第二款禁止内容的,由有关部门对相关责任单位及人员依法给予行政处罚;构成犯罪的,依法追究刑事责任。擅自从事互联网宗教信息服务或者超出批准或备案项目提供服务的,由有关部门根据相关法律、法规处理。”^② 这些条款对互联网宗教做出了更为明确的规定。

值得注意的是,自媒体和新媒体的出现使得网络宗教的传播隐秘化和小众化,从而更难加以管理。从互联网技术和信息平台的建构空间而言,任何一个计算机网络节点,都能够自由地获取整个网络系统中的任何资源,同时,任意节点也都可以通过相同的路径,为网络中的其它节点提供服务。从宗教的发展过程而言,宗教始终处于不断“扩容”的动态变化过程之中,现阶段的“网上宗教”仍是传统宗教形态的补充,是不会取代实体空间中的宗教存在的。但它却与实体宗教空间并存的一个宗教现象。但随着新媒体、自媒体等新兴媒介的广泛使用,互联网平台上的宗教信息助推着实体空间的宗教发展,尤其是对小众化的宗教团体的形成有较大的助推力。有的网络团体就在这虚拟的空间传教,通过不断发布宗教信息,扩大自己的影响。有的网络组织者较为熟悉我国的相关法律法规,在QQ群、微信群的建立过程中,全部以小众化的形式出现,使其缺乏组织管理,个体性特征突出,造成管理难度。对此,我国应该加大科研开发力度和人才队伍的建设,逐渐建立自己在这一领域的话语权、指标体系和评估体系,形成风险评估体系:一方面,重视移动网络空间和固定网络空间的管理,重视各语种涉宗教网站的建设和管理,传播正确的宗教知识,全方位多渠道地宣传我国的各项方针政策。另一方面,根据互联网空间体系的特征,对互联网空间进行分层治理,保障信息安全,尤其是重点关注热点问题、活跃程度,建立舆情疏导体制。

习近平总书记强调,做好党的宗教工作,把党的宗教工作基本方针坚持好,关键是要在“导”上想得深、看得透、把得准,做到“导”之有方、“导”之有力、“导”之有效,牢牢掌握宗教工作主动权。在网络宗教的治理上,我们要积极引导,努力做到以下几方面:第一,“导之有方”,正确认识互联网的平台作用,努力搭建公开的信息渠道分享平台,加强对话、沟通和交流,正确宣传我国的各项方针政策,让世界了解中国,让中国更好地与世界对话。第二,“导之有力”,提倡在全球网络新安全观的框架下,努力加强互联网宗教信息的新安全观体系建设,同时,加强互联网宗教管理的专业人才队伍建设。第三,“导之有效”,建立舆情监测系统,尤其是重点关注热点问题、活跃程度,同时建立舆情疏导体制,积极发挥宗教在网络舆情中的积极作用,提升宗教工作管理的法制化水平。^③

总之,当我们讨论互联网宗教、网络空间命运共同体以及人类命运共同体的时候,必须理清这几重关系。宗教作为互联网空间的一个节点,“穿越”于互联网世界和现实世界之中,它可以作为其中一个重要的变量。在全球化时代,中国作为“网民大国”,应积极参与到国际社会的互联网的全球治理体系,其互联网治理和国家治理也将为全球治理提供具有建设性的中国理念、中国主张、中国方案。只有在人类命运共同体的共识中,形成新的世界安全观,世界各国的积极参与和资源共享,提高依法管理的法治能力,宗教的良性发展、互联网空间的治理,真正打造一个风清气朗的互联网空间命运共同体,进而才能为人类命运共同体的发展建构一个可持续发展的空间。

(责任编辑 周广荣)

① 新颁布的《宗教事务条例》“第四十五条第二款规定:破坏不同宗教之间和睦以及宗教内部和睦的。”

② 参见《宗教事务条例》, <https://baike.baidu.com/item/宗教事务条例/4403987?fr=aladdin>。阅读时间为2017年11月10日。

③ 详参郑筱筠《学习贯彻全国宗教工作会议精神,加强互联网宗教研究》,《中国宗教》,2016年第7期。